Szegedi Helyi Választási Bizottság

8/2015. (IX. 04.) sz. HVB

H a t á r o z a t

A Szegedi Helyi Választási Bizottság a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII tv. (továbbiakban: Nsztv.) 41. §-ában kapott felhatalmazás alapján eljárva a Tisza Lajos Közéleti Egyesület - 6721 Szeged, Szilágyi utca 1. sz. alatti székhelyű civil szervezet - képviseletében Német Ferenc elnök (továbbiakban: Szervező) által helyi népszavazásra javasolt

„ Egyetért-e Ön azzal, hogy Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzati rendeletében meghatározott, jelenleg érvényben lévő fizető parkolási díjakat, Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az eredményes népszavazást követő év január 1. napjától 30%-kal csökkentse? ”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését **megtagadja.**

A határozat ellen a közzétételétől számított 15 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet felülvizsgálati kérelmet nyújthat be személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Szegedi Törvényszékhez címzetten a Szegedi Helyi Választási Bizottságnál (6720 Szeged, Kiss Ernő u. 3., fax: 06-62-564-465, e-mail: valasztas@szeged.eu). A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2015. szeptember 21-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A felülvizsgálati kérelmet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a Helyi Választási Bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet.

A felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell
- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

- A felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.
- Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.
- A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy - a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

A Szervező 2015. augusztus 10. napján a helyi népszavazásra irányló kezdeményezés aláírásgyűjtő ív mintapéldányait nyújtotta be a Szegedi Helyi Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából.

A Szegedi Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a hozzá benyújtott aláírásgyűjtő ív megfelel a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 37/2013. (XII.30.) KIM rendeletben foglaltaknak.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése szerint a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.

II.

Az Nsztv. 39. § (1) bekezdése értelmében a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

Az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog garanciális eleme, mely magában foglalja a választópolgári és a jogalkotói egyértelműség követelményét is.

A Szegedi Helyi Választási Bizottság hangsúlyozza, hogy a népszavazáshoz való jog a demokratikus hatalomgyakorlás érvényesülésének garanciája, ezért az egyértelműség alapvető követelmény mind a választópolgárok, mind a képviselő-testület számára.
A választópolgári egyértelműség feltétele, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen legyen értelmezhető, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni, míg a jogalkotói egyértelműség arra vonatkozik, hogy a népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és amennyiben igen, milyen jogalkotásra köteles.

A kérdés akkor válaszolható meg egyértelműen, ha világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a kérdés feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani és helyesírási szabályainak, értsék a kérdés lényegét, értelmét és ennek ismeretében hozzák meg szavazataikon keresztül tudatos döntésüket a választópolgárok.

A Szegedi Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a helyi népszavazási kezdeményezésben megfogalmazott „jelenleg" kifejezés nem teszi egyértelműen azonosíthatóvá, hogy a szervező a kérdés benyújtásakor, az aláírás gyűjtésekor, vagy a népszavazás napján érvényben lévő díjak csökkentésére irányulóan teszi fel a kérdést.

A Szegedi Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés az Nsztv. 39. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműségi követelménynek nem felel meg.

III.

Az Nsztv. 32.§ (2) bekezdése szerint nem lehet helyi népszavazást tartani
a) a költségvetésről és a zárszámadásról,
b) a helyi adókról,
c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről,
d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

A helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozási (parkolási) közszolgáltatás ellátása helyi önkormányzat feladata Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint a 16/A. §-a szerint.

Ugyanezen szabályozást tartalmazza a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. (a továbbiakban: Kkt.) 9/D. § (2) bekezdése is azzal, hogy az önkormányzat a feladat elvégzésére gazdasági társasággal közszolgáltatás ellátására szerződést köthet. Ezen szakasz (6) bekezdése alapján a parkolási szolgáltatást igénybe vevő által megfizetett várakozási díj és pótdíj összege a helyi önkormányzatot illeti meg. A szolgáltató legalább a szolgáltatás ellátásához szükséges költségekre jogosult. A 15/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint a helyi közutak, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutak, terek, parkok és egyéb közterületek vonatkozásában a helyi önkormányzat rendeletében kijelölhet olyan várakozási területet, amelynek a járművel történő, várakozási célú használatáért várakozási díjat kell fizetni.
Az Önkormányzat a fenti felhatalmazás alapján alkotta meg a fizető parkolási rendszerről szóló 25/2010. (VI.30.) önkormányzati rendeletét.

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata a parkolási közszolgáltatási feladatait a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társasága, a Szegedi Közlekedési Kft. közreműködésével látja el. A parkolási közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló – 2006. december 15. napján létrejött, majd azóta többször módosított – Közszolgáltatási Szerződés alapján a parkolási rendszer üzemeltetésével összefüggésben a társaságnál felmerült tárgyévi tényleges költségekről és a havonta a társaság által az önkormányzat számára kiszámlázott költségátalányról a tárgyévet következő évben kell elszámolni.

A különbség a tárgyévet követő év költségvetésében a működési kiadások/ városüzemeltetés/parkolási közszolgáltatás költségei és a működési kiadások/egyéb feladatok/parkolási közszolgáltatás költségei ÁFÁ-ja költségvetési sorokon a költségvetés - tavaszi - módosításakor átvezetésre kerül, úgy, hogy amennyiben az önkormányzatot terheli fizetési kötelezettség, úgy az előirányzat (amely a tárgyévet követő évre vonatkozó átalányt tartalmazza) emelésére, fordított esetben csökkentésére kerül sor.

A fentiek szerint a parkolásból származó várakozási díj és pótdíj bevételt az Önkormányzat egyrészt a Szegedi Közlekedési Kft. által ellátott parkolási rendszer üzemeltetése kapcsán felmerült tényleges költségek fedezetére, másrészt a Szegedi Közlekedési Társaság támogatására fordítja.

A fenti – a hivatkozott jogszabályok és az azok alapján megkötött hatályos közszolgáltatási szerződés által meghatározott – finanszírozási modellből következően a parkolásból származó várakozási díj és pótdíj bevételkiesést az Önkormányzatnak kellene a költségvetéséből kipótolnia, ennyivel is magasabb összeggel tervezve a szolgáltató támogatását. Ez azt jelentené, hogy a parkolási közszolgáltatási feladatok korábbi színvonalon és szolgáltatási minőséggel való ellátásához többletforrás-igény jelentkezne az önkormányzati költségvetésben, amelynek kielégítésére az Önkormányzat nem tudna további fedezetet biztosítani, tekintve, hogy egyéb közfeladatai ellátásának kötelezettsége miatt forrásátcsoportosításra nincs lehetősége, és az Mötv. 111.§ (4) bekezdésében foglaltak értelmében a költségvetésben működési hiányt sem tervezhet.

A Szegedi Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint, tekintetettel a finanszírozási modell változatlanságára, az Önkormányzat, ahogyan eddig is, úgy a jövőbeli költségvetési rendeletében is konkrétan meg kell, hogy határozza önálló költségvetési kiadási előirányzaton a szolgáltatót megillető önkormányzati működési támogatás összegét.

A Szegedi Helyi Választási Bizottság irányadónak tekinti az Alkotmánybíróság (51/2001. (XI. 29.) AB határozat, 33/2007. (VI. 6.) AB határozat) a Kúria (Knk.IV.37.339/2015/3. számú határozat) és a Szegedi Törvényszék (7.Pk.21.076/2015/2. számú végzés) e tárgykörben kialakított jogértelmezését, amely szerint valamely kérdés akkor minősül tiltott népszavazási kérdésnek, ha a népszavazás és a költségvetési jogszabály között *közvetlen és érdemi* kapcsolat áll fenn, amely abban az esetben valósul meg,

-ha a kérdés kifejezetten a költségvetési jogszabály módosítását célozza, vagy,
-ha a kérdésből okszerűen következik a költségvetési jogszabály módosítás, vagy,
-ha az érvényes és eredményes népszavazás jövőbeli költségvetési jogszabály kiadását konkrétan határozza meg.

A Szegedi Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a helyi népszavazási kérdés - *amely a jelenleg érvényben lévő fizető parkolási díjaknak az eredményes népszavazást követő év január 1. napjától való 30%-os csökkentését kezdeményezi* - a még el nem fogadott költségvetési rendelet működési kiadások/városüzemeltetés/parkolási közszolgáltatás költségei és a működési kiadások/egyéb feladatok/ parkolási közszolgáltatás költségei ÁFÁ-ja költségvetési előirányzatokra, mint jövőbeli költségvetési rendelet (jogszabály) részét képező konkrét kiadási tételre vonatkozik, így az Nsztv. 32.§ (2) bekezdésében foglalt tiltott tárgykörbe tartozik, amely kérdésben nem tartható népszavazás.

A Szegedi Helyi Választási Bizottság álláspontjának kialakításakor figyelemmel volt arra is , hogy az Önkormányzat számára bevételt jelentő várakozási díj és pótdíj olyan jogszabályban meghatározott fizetési kötelezettség, amely a közös szükségletek fedezését szolgálja, és mint az ilyen „adószerű" fizetési kötelezettségeknek jellemzően a léte, a csökkentése, vagy a megszűnése hatást gyakorol a költségvetési rendelet tartalmára.

Fentiek alapján a Szegedi Helyi Választási Bizottság – az Nsztv. 32.§ (2) bekezdés a) pontja valamint a 39. § (1) bekezdése alapján, mivel a kérdésben nem lehet helyi népszavazást tartani - az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat az Nsztv. 32. §-án, 39. §-án, 41.§-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57.§-án, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 223-225.§-ain, a tárgyi illetékfeljegyzési jog az 1990. évi XCIII. tv. 62.§ (1) bekezdés s) pontján alapul.

Szeged, 2015. szeptember 4.

Dr. Szabó Imre
HVB elnöke

VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG SZEGED