SZEGED MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL
Városüzemeltetési Iroda
Közbeszerzési és vagyongazdálkodási csoport
6720 Szeged, Széchenyi tér 11.
62/564-364

Üisz: 3228/2016 Előadó: Dr. Nagy Paulina Tel.: 564-363	Tárgy: **„Polgármesteri Hivatal Huszár u. 1. épület északi szárny helyiségeinek átalakítása NGSZ Központ költöztetése érdekében"** tárgyú közbeszerzési eljárásban **kiegészítő tájékoztatás**

Tisztelt Címzettek!

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő által indított, **„Polgármesteri Hivatal Huszár u. 1. épület északi szárny helyiségeinek átalakítása NGSZ Központ költöztetése érdekében"** tárgyú folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban az alábbi kérdések érkeztek, melyeket ezúton válaszolunk meg:

1. Kérdés: Szeretnénk kérni a költségvetést szerkeszthető formában.
Válasz: A költségvetés szerkeszthető formában a közbeszerzési dokumentumok megküldésekor csatolásra került mind docx, mind odt formátumban. Az ajánlattétel elősegítése érdekében azt jelen kiegészítő tájékoztatásunkkal együtt doc formátumban is megküldjük.

2. Kérdés: A hibás és hiányos küszöbök javítása és pótlása nem szerepel a költségvetésben, mi lesz velük?
Válasz: Kizárólag a kiírásban szereplő tételekre tegyenek ajánlatot.

3. Kérdés: A 600 m2 fafelület mázolása a beltéri ajtókon kívül vonatkozik-e más nyílászárókra?
Válasz: Nem.

4. Kérdés: Két ajtó tokja ki van mozdulva, az áthidalása is elmozdult, a körbejavítása nem elég, tokrögzítése szükséges. A költségvetésben nem szerepel, mi lesz velük?
Válasz: Az említett munka elvégzése szükséges, kérjük Tisztelt Ajánlattevőket, hogy azt a 33. Kőműves munkák 2 33-091-12.2.1-1130101 tételbe költségeljék.

5. Kérdés: Az anyagmozgatás nem szerepel külön tételben, de a kivitelezés méretéhez viszonyítva számolnunk kellene vele, hol kalkuláljuk?
Válasz: Azt a 12. Járulékos mellékmunkák 1. pontjában kérjük költségelni.

6. Kérdés: A helyszíni bejárást követően szó esett a nem cserélendő padlók finomtakarításáról, helyreállításáról. A burkolat korát és amortizációját figyelembe véve a tisztítás nem lehet tökéletesen elvégezni. Mi legyen a műszaki tartalom?
Válasz: A nyertes ajánlattevő a kiírásban szereplő helyreállítási munkálatokat köteles maradéktalanul elvégezni.

7. Kérdés: Az udvar felől felvonó csiga kiépíthető –e anyagmozgatás miatt?
Válasz: Igen.

8. Kérdés: A lépcsőház festése is bele van-e számolva az összes festendő m2-be?
Válasz: A hátsó lépcsőház kifestését tartalmazza a kiírás.

9. Kérdés: A gépészeti javítások nincsenek tételesen kiírva, az ellenőrzést bele tudjuk venni a költségvetésbe, de pontos költséget nem tudunk képezni csak az átvizsgálás után pótköltségként.

Válasz: A nyertes ajánlattevő a kiírásban szereplő ellenőrzésre köteles ajánlatot tenni. Minden esetben a megrendelő képviselője jogosult pótmunka megrendelésre.

10. Kérdés: A bejárást követően azt vettük észre, hogy bizonyos mennyiségek eltérnek a kiírtaktól, az eltéréseket hol, hogyan szerepeltessük?
Válasz: Az eljárást megindító felhívás 11. pontjában többek között az alábbiak kerültek rögzítésre: „felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben a kiadott árazatlan költségvetésekhez képest mennyiségi vagy bármely más eltérést (hiányt vagy többletet, elírást, stb.) észlelnek, tapasztalnak, úgy észrevételeiket minden körülmény között kiegészítő tájékoztatás keretében tegyék meg, amely során az Ajánlatkérő joga és kötelessége lesz annak indokoltságának megállapítása, és az valamennyi ajánlattevővel történő egyértelmű közlése, adott esetben az árazatlan költségvetés módosítása, kiegészítése. Ennek megfelelően, tekintettel arra is, hogy átalányáras szerződés kerül megkötésre, az Ajánlattevőknek kiegészítő észrevételeket tartalmazó „pótköltségvetés„ benyújtására nincs módjuk, azt az Ajánlatkérő nem fogadja be ajánlataikat minden körülmények között az Ajánlatkérő által kiadott (esetlegesen az Ajánlatkérő módosított) műszaki tartalom szerint kötelesek megadni. Ajánlattevő a dokumentáció részeként kiadott költségvetési kiíráson, és a kiadott kiegészítő költségvetési kiíráson, annak sorrendjén nem változtathat, ajánlatában a kiadott kiírási formát kell alkalmaznia." Az előbbiekre tekintettel kérjük kiegészítő tájékoztatás keretében tegyék meg egyértelmű észrevételeiket, hogy Ajánlatkérő a mennyiségi eltérés indokoltságáról döntést hozhasson.

11. Kérdés: A 6. pontban szereplő "a szerelvényekhez csatlakozó vezetékvégek bekötése nélkül" szereplő leírás az ténylegesen azt jelenti, hogy a szerelvényekbe nem kell bekötni a vezetékeket hanem üresen kell hagyni és valaki más köti be?
Válasz: A 7. pontban szereplő szerelvények elhelyezése bekötéssel értendő.

12. Kérdés: A 7-es pontban szereplő kiírás nem egyértelmű, mert az írott szövegben 3-as aljzat szerepel a típus szerint 4-es! Melyik kell?
Válasz: Elírás történt, típus szerint 3 -as, kérjük ennek figyelembevételével költségelni.

13. Kérdés: A vezeték csatornák nyomvonal kialakításánál szükséges e faláttörés, ha igen mennyi, milyen méretben és milyen vastagságú falakon??
Válasz: A kérdésre a választ az árazatlan költségvetés 33. Kőműves munkák 3. pontja tartalmazza.

14. Kérdés: A költségvetetésben szereplő biztonsági ajtóhoz kérnek e MABISZ bizonylatot, vagy jó a bevizsgálás nélküli is?
Válasz: Nem kérünk MABISZ bizonylatot.

Kiegészítő tájékoztatásom a Kbt. 56. §-ban, és Kbt. 114. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével került megküldésre.

Szeged, 2016. február 10.

Tisztelettel:

Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal VI/4.

Dr. Molnár László
Irodavezető