



Szegedi Helyi Választási Iroda Vezetőjétől

1/2020. (III. 02.) HVI vezető

H a t á r o z a t

Dr. Szabó Bálint önkormányzati képviselő, 6723 Szeged, Felső Tisza-part 31-34. D/5/14. szám alatti lakos által 2020. február 26-án benyújtott

„Egyetért-e azzal, hogy legyen Szeged-Szentmihálynak településrészi önkormányzata?” tárgyú

helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló beadványt

elutasítom.

Ezen határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

Dr. Szabó Bálint önkormányzati képviselő 2020. február 26-án helyi népszavazás kezdeményezésére vonatkozó aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be a Helyi Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. tv. (továbbiakban: Nsztv.) 40.§ (1) bekezdése szerint, ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé.

A helyi népszavazásra javasolt kérdés benyújtására vonatkozóan az Nsztv. 36. § értelmében a szervezőnek a helyi népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán az aláírásgyűjtés megkezdése előtt - a kérdés hitelesítése céljából - be kell nyújtania a helyi választási bizottsághoz. Az Nsztv. 44. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezést az aláírásgyűjtő ív hitelesítési záradékkal ellátott mintapéldányáról készített másolaton lehet támogatni.

A hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív formai és tartalmi követelményeit az Nsztv. 44. § (2) és (3) bekezdései, valamint a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 10/2016. (VI.28.) IM rendelet 3. számú melléklete határozzák meg, amelyek szerint az aláírásgyűjtő íven a saját kezű aláírás mellett - az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából - fel kell tüntetni a választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját, valamint anyja nevét, a választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük, az aláírásgyűjtő íven az aláírást gyűjtő személy feltüntetni nevét és személyi azonosítóját, továbbá az aláírásgyűjtő ívet az aláírásával látja el.

A benyújtott aláírásgyűjtő ív vizsgálata során megállapításra került, hogy azon feltüntetésre került a jogszabályok által nem kért egyedi fejléc, továbbá, hogy az első sort és az „Az aláírásgyűjtő polgár” rovatot már kitöltötték.

Tekintettel arra, hogy az aláírásgyűjtő ív nem felel meg az Nsztv.-ben és a 10/2016. (VI.28.) IM rendeletben foglalt feltételeknek, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A határozat az Nsztv. 35-40. §-ain és 44. § (2)-(3) bekezdéseiben, valamint a 10/2016. (VI.28.) IM rendeletben alapul. A jogorvoslati lehetőséget az Nsztv. 40.§ (2) bekezdése zárja ki.

Szeged, 2020. március 2.




Dr. Martonosi Éva
HVI vezetője